



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza dužnika MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju, Britanski trg 10, Zagreb, OIB: 91703950679, dana 26. rujna 2025.,

riješio je

Određuje se nagrada Anamariji Ivanković, Britanski trg 10, Zagreb, OIB: 26902318451, za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza dužnika MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju, Britanski trg 10, Zagreb, OIB: 91703950679, u iznosu od bruto 1.350,00 EUR.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, isplatiti nagradu u iznosu od bruto 1.350,00 EUR stečajnoj upraviteljici Anamariji Ivanković, Britanski trg 10, Zagreb, OIB: 26902318451, za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza dužnika MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju, Britanski trg 10, Zagreb, OIB: 91703950679 na račun IBAN HR9523400091160273913, otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d.

Obrazloženje

1. Podneskom od 24. rujna 2025., stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković podnijela je sudu određeni zahtjev za određivanje nagrade u bruto iznosu od 2.650,00 EUR ili drugu primjerenu nagradu po ocjeni suda.

1.1 U zahtjevu je navela da je odmah po imenovanju sa ranijim stečajnim upraviteljem izvršila primopredaju dokumentacije i dostavila primopredajni zapisnik u spis, da je od OD Mažarić i partneri preuzela dokumentaciju spisa predmeta koji se vode kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br.: P-5165/2014 i posl. br.: P-266/2017 i zastupala dužnika na ročištima za glavnu raspravu, kao i u obrazloženim podnescima dostavljenim tom sudu, te će to nastaviti činiti i nakon obustave i zaključenja ovog postupka, a u ime i za račun

stečajne mase. Navela je i da je da je dolazila na skupštine vjerovnika u predmetnom postupku i uredno dostavljala izvješća.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17; dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).
3. Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem suda broj St-1005/2016 od 22. veljače 2017. istodobno otvoren zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom MAŽAR INTERIJERI d.o.o., Zagreb, Ferensčica I. 51, OIB 45291261171, nakon čega je dužnik brisan iz sudskog registra. Nakon što je predlagatelj Boris Smolec obavijestio sud da je iza dužnika pronađena imovina i tadašnji stečajni upravitelj predložio nastavak postupka, rješenjem suda od 30. ožujka 2022. nastavljen je stečajni postupak radi naknadne diobe. Nakon što je skupština vjerovnika za stečajnog upravitelja imenovala Anamariu Ivanković, sud je rješenjem od 16. studenog 2023. potvrdio njeno imenovanje, čime je prestala dužnost dotadašnjem stečajnom upravitelju. Stečajni postupak je rješenjem suda od 10. srpnja 2025. obustavljen i zaključen bez da je unovčavana imovina, sve kako bi se spriječio daljnji rast troškova postupka, budući da o imovini dužnika i dalje teku parnice.
4. Iako u konkretnom slučaju (do sada) nije unovčena imovina stečajnog dužnika, sud nagradu stečajnom upravitelju određuje ne samo prema kriteriju vrijednosti unovčene imovine, nego i prema kriteriju obujma i složenosti poslova, te rada na ispitivanju tražbina. Slijedom navedenog ovaj sud je cijenio da je stečajna upraviteljica odmah po potvrdi imenovanja obavila primopredaju s ranijim stečajnim upraviteljem i dostavila izvješće o stanju stečajne mase s prijedlogom za sazivanje skupštine vjerovnika, uredno pristupila na sve skupštine vjerovnika, dostavljala tromjesečna izvješća, te je sama zastupala dužnika u postupcima pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, broj P-5165/2014 i P-266/2017. Naime, stečajni dužnik upisan je kao vlasnik nekretnina. Međutim glede tih nekretnina u tijeku su ranije navedeni sporovi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu predmet kojih je utvrđenje ništetnosti kao i utvrđenje izlučnih prava na nekretninama. Upravo o (pravomoćnom) načinu ishoda tih sporova ovisi mogućnost unovčenja nekretnina, zbog čega će stečajna upraviteljica i nakon obustave i zaključenja ovog postupka nastaviti zastupati stečajnu masu u postupcima pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu (ius standi in iudicio). Zbog toga je stečajna upraviteljica s ciljem nepotrebnog rasta daljnjih troškova ovog postupka, predložila isti obustaviti i zaključiti.
5. Slijedom navedenog, ovaj sud je uzimajući u obzir rad i angažman stečajne upraviteljice iz točke 4. obrazloženja, posebno značajnom cijenio okolnost da je stečajna upraviteljica samostalno zastupala dužnika u parničnim postupcima pred sudom koji se vodi o imovini stečajnog dužnika, kao i okolnost da će ona i

nakon obustave i zaključenja ovog postupka nastaviti zastupati stečajnu masu u postupcima pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu (ius standi in iudicio).

- 5.1. Slijedom svega obrazloženog, proizlazi da za stečajna upraviteljica nije u postupku ispitala niti jednu tražbinu, da do sada nije bilo unovčenja imovine stečajnog dužnika, ali je stečajna upraviteljica uz radnje koje je uredno i pravovremeno poduzimala kao stečajna upraviteljica u stečajnom postupku, ujedno samostalno zastupala stečajnu masu u parničim postupcima pred Općinskim građanskim sudom u, te će to nastaviti činiti i dalje, pa po ocjeni suda primjereni iznos nagrade iznosi bruto 1.350,00 EUR, slijedom čega je primjenom odredbe čl. 94. st. 1. SZ-a i čl. 5. Uredbe, odlučeno kao u izreci rješenja. U preostalom dijelu zahtjev za isplatu nagrade (u ovoj fazi postupka) nije osnovan.
6. Temeljem odredbe čl. 94. st. 6. SZ-a, kojom je propisano ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, odlučeno je kao u izreci zaključka.

Zagreb, 26. rujna 2025.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

- stečajnom upravitelju
- računovodstvu suda uz podnesak stečajne upraviteljice od 24. rujna 2025.
- E oglasna ploča
- kal. 30 dana

Broj zapisa: **9-3087d-11eb0**

Kontrolni broj: **08e20-b6393-f99f9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.